

## **Справка по итогам входных диагностических работ на начало 2024 – 2025 учебного года**

### **Цели контроля:**

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

**Сроки проведения:** с 12.09.2024 по 25.09.2024.

**Характеристика проводимых диагностических процедур.** Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х.

Работы по математике и по русскому языку проводились по текстам администрации школы.

**Результаты контроля:** контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

### **Основные ошибки по русскому языку:**

#### **2 классы**

Пропуск и замена букв, слогов, слов.

Искажение слов.

Правописание парных согласных по глухости/звонкости.

Правописание «жи/ши»

#### **3 классы**

Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.

Правописание разделительного мягкого знака.

Перенос слов.

Пропуск, замена букв.

Написание заглавной буквы предложения.

Правописание словарных слов.

Правописание удвоенных согласных

#### **4 классы**

Безударная гласная в корне

Замена буквы

Парная по глухости-звонкости на конце слова

Пропуск различных частей слов

Разделительный мягкий знак

Деление слова для переноса

Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением.

Правописание разделительного мягкого знака.

Перенос слов.

Пропуск, замена букв

**Вывод:** в начальной школе успеваемость составила 83,3, качество знаний – 50%, средний балл составил 3,3.

### **Причины возникновения ошибок:**

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Не всегда на уроках есть этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

### **Основные ошибки по математике:**

#### **2 класс**

Вычислительные ошибки при нахождении значений выражений в пределах 20:  
при сравнении величин;  
при выполнении геометрического задания;

#### **3 класс**

Сравнение выражений.

Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.

Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд

#### **4 класс**

Сравнение пар чисел

Решение арифметической задачи.

Вычислительные ошибки на порядок действий.

**Выводы:** успеваемость составила 88%, качество знаний – 57%, средний балл по начальной школе составил 3,6.

### **Причины возникновения ошибок:**

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.

2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.

### **Рекомендации:**

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

### **Общие предложения учителям русского языка и математики**

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.

2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.

3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.

4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.

5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала,

дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Заместитель директора по УР

Разживина Н.И.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Неуспевающие	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
2А	29	26	«5» – 3; «4» – 9; «3» – 11; «2» – 3	1. Сайдуллаев Мухаммадсодик 2. Табаров Фаридун	88,4%	46%	3,5	Маркова Д.И.
2Б	32	28	«5» – 4; «4» – 15; «3» – 9; «2» – 0		100%	68%	3,8	Якимко И.В.
2В	34	29	«5» – 6; «4» – 8; «3» – 15; «2» – 0		100%	48%	3,7	Палкина О.А.
2Г	33	30	«5» – 7; «4» – 9; «3» – 14; «2» – 0		100%	53,3%	3,7	Огородникова Е.В.
3А	32	29	«5» – 7; «4» – 6; «3» – 8; «2» – 6	1. Дерендяева Елизавета 2. Исмоилзода Орзул 3. Кульгинских Мария 4. Лихачева Валерия 5. Расулов Оятилло 6. Терентьев Александр	79,3%	44,8%	3,3	Огородникова Е.В.
3Б	30	27	«5» – 6; «4» – 6; «3» – 9; «2» – 6	1. Абдукадирова Сумая 2. Архипов Антон 3. Гозиев Нурмухаммад 4. Долгих Даниил	77,8%	44,4%	3,6	Антюфеева И.А.

				5. Крестина Полина 6. Чеглаков Игорь				
3В	31	29	«5» – 9; «4» – 13; «3» – 3; «2» – 4	1. Демидов Артём 2. Мелихова Маргарита 3. Усманов Тимур 4. Чернорусов Глеб	86,2%	72,4%	3,9	Шпигер В.О.
3Г	32	28	«5» – 2; «4» – 10; «3» – 13; «2» – 3	1. Азизов Иброхим 2. Батырова Инаятхон 3. Шевченко Тимофей	89,2%	42,8%	3,4	Михайлова Е.А.
3Д	32	30	«5» – 5; «4» – 9; «3» – 10; «2» – 6	1. Долгушин Артём 2. Комиссарова Манижа 3. Порываев Михаил 4. Рыбин Артём 5. Чернявских Дмитрий 6. Чернявских Евгений	80%	46,6%	3,4	Нилова Е.В.
4А	28	24	«5» – 12; «4» – 4; «3» – 8; «2» – 0		100%	66,6%	4,2	Емельянова Е.Л.
4Б	29	25	«5» – 8; «4» – 3; «3» – 12; «2» – 2	1. Кремринг Николай 2. Субаев Артем	92%	44%	3,7	Разживина Н.И.
4В	31	27	«5» – 4; «4» – 7; «3» – 14; «2» – 2	1. Невельский Евгений 2. Умарова Париваш	92,5%	40,7%	3,4	Воронина М.М.
4Г	30	25	«5» – 1; «4» – 8; «3» – 12; «2» – 4	1. Анисимов Алексей 2. Ахмеджанов Билол 3. Кучуков Илья 4. Левчакова Станислава	84%	36%	3,2	Якимко И.В.

4Д	32	30	«5» – 5; «4» – 7; «3» – 12; «2» – 6	1. Бурханова Захро 2. Тарапат Дарья 3. Черных Виктория 4. Шафиков Камиль 5. Швецов Арсений 6. Ясюк Матвей	80%	40%	3,3	Кашапова И.К.
----	----	----	--	--	-----	-----	-----	---------------

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Неуспевающие	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Учитель
2А	29	25	«5» – 3; «4» – 11; «3» – 10; «2» – 1	1. Сайдуллаев Мухаммадсодик	96%	56%	3,6	Маркова Д.И.
2Б	32	28	«5» – 2; «4» – 14; «3» – 6; «2» – 5	1. Ерофеев Кирилл 2. Ефанов Дмитрий 3. Нажмидинова Фатима 4. Парфентьева Анастасия 5. Худойбахшова Мехрона	82,1%	59,2%	3,5	Якимко И.В.
2В	34	27	«5» – 10; «4» – 10; «3» – 7; «2» – 0		100%	74%	3,7	Палкина О.А.
2Г	33	32	«5» – 15; «4» – 9; «3» – 7; «2» – 1	1. Юмшанова Василиса	96,8%	75%	4,1	Огородникова Е.В.
3А	32	28	«5» – 6; «4» – 12; «3» – 10; «2» – 0		100%	56,2%	3,8	Огородникова Е.В.
3Б	30	27	«5» – 2; «4» – 13; «3» – 6; «2» – 6	1. Абдукадирова Сумая 2. Архипов Антон 3. Ахметзянов Дамир 4. Гозиев Нурмухаммад 5. Кучин Лев	77,7%	55,5%	3,4	Антюфеева И.А.

				6. Ушаков Арсений				
3В	31	30	«5» – 12; «4» – 12; «3» – 6; «2» – 0		100%	85,7%	4,2	Шпигер В.О.
3Г	32	28	«5» – 2; «4» – 10; «3» – 13; «2» – 3	1. Азизов Иброхим 2. Батырова Инаятхон 3. Шевченко Тимофей	89,2%	42,8%	3,4	Михайлова Е.А.
3Д	32	29	«5» – 11; «4» – 10; «3» – 8; «2» – 0		100%	72,4%	4,1	Нилова Е.В.
4А	28	24	«5» – 11; «4» – 7; «3» – 2; «2» – 4	1. Абрамова Варвара 2. Вирченко Инна 3. Матвеев Кирилл 4. Яковлева Виктория	83,3%	75%	4,0	Емельянова Е.Л.
4Б	29	29	«5» – 3; «4» – 14; «3» – 5; «2» – 7	1. Бондик Вячеслав 2. Гольшева Анастасия 3. Кремринг Николай 4. Милюта Владислав 5. Мякишева Александра 6. Субаев Артем 7. Шумакова Ксения	75,8%	58,6%	3,4	Разживина Н.И.
4В	31	27	«5» – 2; «4» – 5; «3» – 15; «2» – 5	1. Долгушев Егор 2. Куличкин Савелий 3. Невельский Евгений 4. Умарова Париваш 5. Черепанов Всеволод	81,4%	26%	3,1	Воронина М.М.
4Г	30	26	«5» – 2; «4» – 8;	1. Анисимов Алексей 2. Ахмеджанов Билол	73%	38,4%	3,2	Якимко И.В.

			«3» – 9; «2» – 7	3. Кучуков Илья 4. Мекебаев Рустем 5. Нургалиева Дарья 6. Подкорытов Максим 7. Прибытков Дмитрий				
4Д	32	30	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 16; «2» – 7	1. Абдуллоева Сабрина 2. Григорьев Александр 3. Дремин Евгений 4. Насибуллина Вероника 5. Пешкова Анастасия 6. Самохин Михаил 7. Черных Виктория	76,6%	23,3%	3,0	Кашапова И.К.

